



Памятники природы как объекты посещения

Т. П. Калихман,

Институт географии имени В. Б. Сочавы СО РАН,
доктор географических наук,
ведущий научный сотрудник



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»:
Памятники природы – уникальные, невозполнимые, ценные
в экологическом, научном, культурном и эстетическом
отношениях природные комплексы, а также объекты
естественного и искусственного происхождения»**



**По классификации 1992 года
Международного союза охраны природы
(МСОП – IUCN),
Памятники природы
(Natural Monument or Feature)
«территории, включающие одну или более
специфических природных или природно-
культурных особенностей,
представляющих исключительную или
уникальную ценность ввиду присущей им
редкости, репрезентативности или
эстетических качеств, или культурной
значимости»**

ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Бытует мнение, что первым использовал термин «памятники природы» в 1818 г. Александр Гумбольдт



**Гуго Конвентц, 1904 г,
автор программы охраны памятников
природы Германии:
«естественный объект живой или
неживой природы, изначально не
подвергавшейся или подвергшейся в
незначительной степени культурному
воздействию, либо естественный
ландшафт или природное явление,
представляющее выдающийся в
общем смысле или для целей охраны
природных и культурных ценностей
страны научный или эстетический
интерес».**

ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В нашей стране в 1905 г. Московское общество испытателей природы выпустило постановление о необходимости сохранения памятников природы, а в 1912 г. при Императорском Русском географическом обществе была образована постоянная Природоохранительная комиссия, в 1921 г. принят декрет «Об охране памятников природы, садов и парков», в 1924 г. учреждено Всероссийское общество охраны природы (ВООП), много сделавшее для поиска и объявления памятников природы. Общественная организация Центральное бюро краеведения с 1922 по 1937 год, до разгрома органами НКВД, успела провести инвентаризацию памятников природы, которые инициативно объявлялись во многих регионах страны.



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

К 1991 г. общее число памятников превысило 10 тысяч, но с принятием закона об ООПТ и делением памятников на федеральные и региональные возникли проблемы их статуса.



По распоряжению Правительства России от 31.12.2008 № 2055-р в ведение Минприроды России переданы ООПТ федерального значения – государственные природные заповедники, национальные парки и государственные природные заказники, но не памятники природы. С этого времени **федеральный статус памятников природы теряет смысл, но существенным становится региональный статус.**

ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В докладе анализируются:

- **институциональные возможности** существования памятников природы на региональном и местном уровне (по результатам выполненных Институтом географии им. В. Б. Сочавы СО РАН проектов по инвентаризации и паспортизации памятников природы Иркутской области)
- пути **полноценной представленности** памятников природы в территориальной охране природы, включая решения задач утверждения границ, обеспечения режима особой охраны памятников природы, создания охранных зон.



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Региональное законодательство

Переход в ведение Минприроды привел к главенству законодательства об ООПТ также в отношении памятников природы. Большинство из них появилось еще в советское время, когда важно было осуществить своевременную фиксацию требующих сохранения уникальных природных объектов путем их паспортизации, хотя только на уровне деклараций и в отсутствие реальных мер охраны. Не ставилась задача установления и определения границ и площади памятников, что в дальнейшем приводило к проблемам при проведении инвентаризации: сложностям с установлением местоположения ряда объектов, обоснованности выделения объекта, соответствию названия и профиля.



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Современные требования к памятникам природы как самостоятельных охраняемых территорий подразумевают, что они в отличие от иных категорий ООПТ не являются учреждениями с административным управлением, допускают разнообразие правообладателей земельных участков и субъектов исполнения охранного обязательства.



При этом для всех памятников природы Иркутской области уже выполнены или планируются работы по уточнению профиля, определению земельной принадлежности, нанесению на картографическую основу границ, определению площади, формулировке возможностей использования памятника в природоохранных, научных, познавательно-просветительских, туристско-рекреационных и иных соответствующих требованиям региональных нормативных документов.

ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Действующий с 2007 г. закон «О государственном кадастре недвижимости» касается границ памятников природы существенно чаще других категорий ООПТ из-за их расположения на землях различной принадлежности; приказ Минприроды РФ от 19.03.2012 № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий»

Одновременно со становлением системы кадастровой недвижимости появились исследования, связанные с определением территории ООПТ в рамках модели правового регулирования отношений с учетом межотраслевых связей гражданского, земельного и экологического права и сделаны попытки обосновать возможность отнесения памятников природы к объектам гражданских прав.



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В Иркутской области работы по проведению инвентаризации или паспортизации действующих памятников природы выполнялись по:

- закону «Об особо охраняемых природных территориях в Иркутской области»**
- приказу министерства природных ресурсов и экологии региона «Об утверждении типовой формы паспорта памятника природы регионального значения и типовой формы охранного обязательства на памятник природы регионального значения»**



Дополнением к работам стало: постановление Правительства РФ от 19 февраля 2015 г. № 138 «Об утверждении Правил создания охранных зон отдельных категорий особо охраняемых природных территорий, установления их границ, определения режима охраны и использования земельных участков и водных объектов в границах таких зон»

ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Инвентаризация памятников природы Иркутской области



Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Иркутской области за 2014 год» приводит перечень памятников природы, по которым приняты **четыре решения Иркутского облисполкома в период 1981–1989 гг.**

В соответствии с этими решениями **79 памятников подразделяются по следующим профилям: геологические – 4, геоморфологические – 13, спелеологические – 6, гидрологические – 21, ботанические – 11, зоологические – 6 и ландшафтные – 18. В 2014 году в число памятников включена созданная Баторова Роща в соответствии с постановлением Правительства Иркутской области.**



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В 2014 году началась инвентаризация объектов, признанных в советское время памятниками природы, а с появлением федерального закона автоматически приняли статус ООПТ. Почти через 20 лет после этого появились ресурсы для проведения их полноценного документирования.

Выводы первого этапа:

- лишение статуса самостоятельных ООПТ памятников природы, которые находятся на территории иных ООПТ (17 объектов),**
 - объект «Кедр Мужество жизни» исключается в виду его утраты,**
 - перевод в статус ООПТ местного значения (8 объектов),**
- корректировка названий, уточняющих сущность объекта охраны, например, «Реликтового ельника», отнесенного к реликтовым без достаточных на то оснований (10 объектов)**



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Ландшафтный памятник природы «Шаманский мыс»



**Границы памятника
природы «Шаманский
мыс» (красная линия) и
охранной зоны (желтая
линия) на публичной карте
Росреестра)**



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Ботанический памятник природы «Популяция калипсо луковичной»

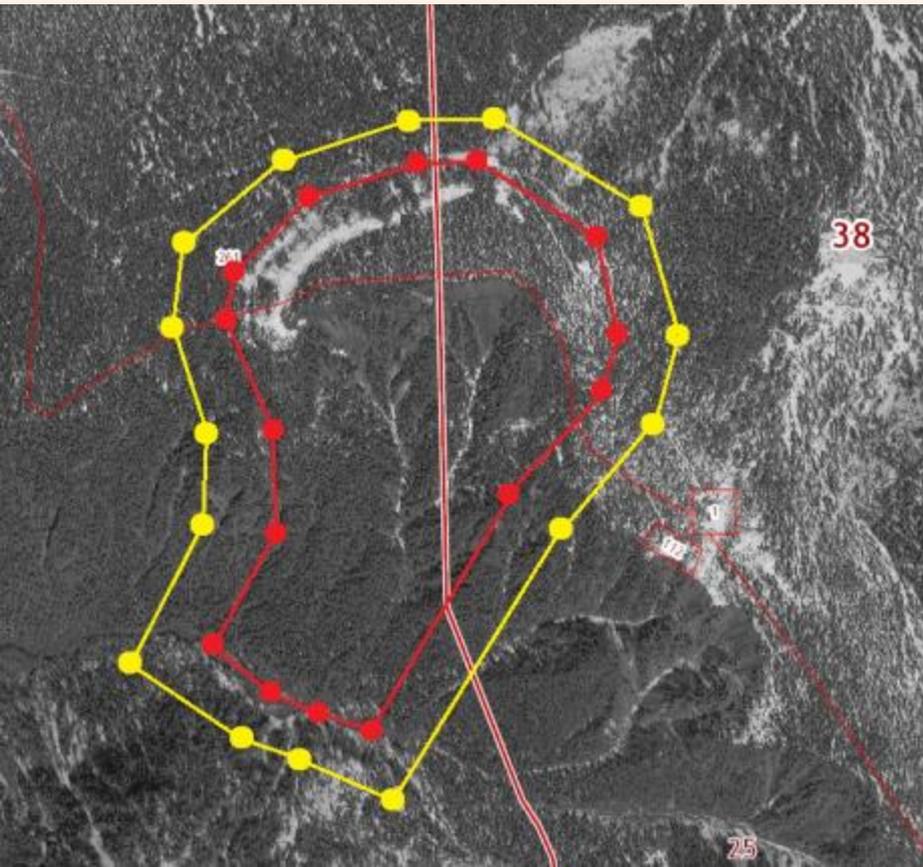
Границы памятника природы «Популяция калипсо луковичной» (красная линия) и охранной зоны (желтая линия) на публичной карте Росреестра)



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Геологический памятник природы «Обнажение вулканических пород в районе метеостанции «Хамар-Дабан»»

**Границы памятника природы
(красный цвет) и охранной
зоны (желтый цвет) на
публичной карте Росреестра**



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Обсуждение

В природоохранном деле понятие «памятник природы» является с одной стороны **традиционным, а с другой - широко трактуемым и не всегда строго определяемым в своей **простоте и образности**.**

В. И. Даль трактуя слово «память» пишет: **«Памятник – все, что сделано для облегчения памяти, для того, чтобы помнить или поминать, не забыть чего-либо».**

Не вдаваясь в объективность и правильность наделения природы высшей функцией оставить в нас свое наследие, следует согласиться с тем, что сохранение нами природных творений отвечает потребности «не забыть чего-либо».

Поэтому из всех категорий ООПТ памятники природы являются **минимальными по числу составляющих элементов, но практически **однозначно** воспринимаются посетителями, не подвергающимися сомнению их уникальность.**



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Обсуждение

Как и в других регионах, в Иркутской области памятники природы, выделяются с целью сохранения их в естественном состоянии, но без изъятия земельных участков у землепользователей.

При этом на ближайших к городам памятниках природы осуществляется активная экскурсионная, и даже организованная рекреационная деятельность, как, например, на Олхинском нагорье в 50 км от Иркутска. Подобная деятельность наблюдается и в других регионах, на многих из более 10 тысяч объектов, хотя крайне мало информации об их охране. Очевидно также, что выполнение декларируемого предназначения ООПТ – сохранение, поддержание и восстановление природных систем для этой категории ООПТ практически исключается.



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Обсуждение

Под институциональными возможностями ООПТ категории памятники природы следует понимать реализацию всех существующих законодательных положений и связей в сложившейся иерархии отношений к подобным объектам.

В первую очередь следует отметить парадоксальное, хотя и вполне объяснимое отсутствие до настоящего времени памятников природы, размещенных на землях, относящихся к категории «земли ООПТ», исключая отмеченные выше случаи территориальных наложений.



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Обсуждение

Второе институциональное ограничение – отсутствие механизмов реализации охранных обязательств на памятники природы для собственников земель категории «земли населенных пунктов», «земли водного фонда», «земли сельскохозяйственного назначения», «земли промышленности ...», «земли запаса».

Это касается :

- соблюдения режима особой охраны памятника,**
 - немедленного извещения о повреждениях,**
 - своевременное принятие мер по предотвращению и ликвидации причиненного вреда,**
 - пресечение нарушений режима особой охраны.**
- Вероятно, только лесные и лесохозяйственные ведомства могли бы исполнять принятые на себя обязательства, поскольку памятникам природы уделяется внимание в специальном разделе регулярно обновляемых Лесных планов.**



ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ В ПРИРОДООХРАННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Заключение

Существенной является правильная оценка *перспективы существования памятника природы.*

В Иркутской области в ходе инвентаризации были *определены пути* включения их в планируемые к созданию заказники и природные парки:

- 7 объектов в планируемые природные парки «Шаманский мыс», «Пик Черского», «Витязь»,**
- 4 объекта в планируемые заказники «Кимильтейский», «Таловские озера» и «Широкая падь».**



и другие мероприятия могут способствовать полноценной представленности территориальной природы и развитию познавательного туризма.

Спасибо за внимание!

